

**LAPORAN EVALUASI TINGKAT KEPUASAN MAHASISWA
TERHADAP PEMBELAJARAN
SEMESTER GENAP 2021/2022**



**GUGUS JAMINAN MUTU
FAKULTAS PERTANIAN
UNIVERSITAS MALIKUSSALEH
2022**

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, segala puji bagi Allah SWT karena atas rahmat dan karunia-Nya, kami dapat menyusun Laporan Evaluasi Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pembelajaran Semester Genap 2021/2022 dengan baik. Kegiatan evaluasi ini merupakan bagian dari Sistem Penjaminan Mutu Internal Fakultas Pertanian yang dilaksanakan oleh Gugus Jaminan Mutu Fakultas Pertanian bekerjasama dengan Unit Jaminan Mutu Program Studi. Adapun tujuan dari pelaksanaan kegiatan evaluasi tingkat kepuasan pembelajaran ini adalah untuk meninjau tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kesesuaian perencanaan pembelajaran dengan pelaksanaan pembelajaran yang dilakukan oleh seluruh sivitas akademika Fakultas Pertanian.

Laporan Evaluasi Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pembelajaran Semester Genap 2021/2022 ini dapat menjadi tolak ukur setiap program studi terhadap pencapaian mutu pembelajaran yang diselenggarakan oleh setiap program studi. Disamping itu pula, laporan ini dapat menjadi landasan perbaikan dan perencanaan dari peningkatan mutu pembelajaran di masa yang akan datang. Semoga laporan ini dapat berguna bagi sivitas akademika dalam melaksanakan TriDharma Perguruan Tinggi bidang pendidikan di masa mendatang. Segala kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan demi kesempurnaan laporan ini.

Akhir kata, kami mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya atas dukungan dan bantuan seluruh sivitas akademika dalam pelaksanaan kegiatan evaluasi ini. Berkat kerjasama yang baik dari seluruh sivitas akademika Fakultas Pertanian maka kegiatan ini dapat berjalan dengan lancar.

Reuleut, November 2022

UJM Prodi Akuakultur,

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	i
DAFTAR ISI.....	iii
1. PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Tujuan.....	2
1.3 Manfaat.....	2
2. METODE EVALUASI	3
2.1 Waktu dan Tempat	3
2.2 Material.....	3
2.3 Metode Evaluasi	3
3. HASIL EVALUASI DAN PEMBAHASAN.....	6
3.1 Hasil Evaluasi Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pembelajaran Semester Ganjil 2020/2021	6
3.2 Performa Mata Kuliah Program Studi Akuakultur Semester Ganjil 2020/2021	16
4. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	18
4.1 Kesimpulan.....	18
4.2 Rekomendasi	18

1. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Mutu merupakan totalitas karakteristik suatu produk yang menunjang kemampuannya untuk memuaskan kebutuhan yang dispesifikan atau ditetapkan. Mutu pembelajaran merupakan totalitas pembelajaran yang diperoleh oleh seseorang dan menunjang kemampuannya untuk berkompetitif dan mencapai kesesuaian harapan dengan kepuasan seseorang dalam memperoleh pendidikan.

Pembelajaran dianggap bermutu bila hasil yang dicapai peserta didik sesuai dengan perencanaan pembelajaran dengan komponen penting yakni sikap, perilaku, dan keterampilan. Pembelajaran yang bermutu dapat dicapai bila kombinasi unsur-unsur pembelajaran terpenuhi seperti manusiawi, material, fasilitas, perlengkapan, dan prosedur pembelajaran yang saling mempengaruhi untuk mencapai tujuan pembelajaran.

Fakultas Pertanian merupakan salah satu fakultas yang berdiri di Universitas Malikussaleh. Program Studi yang dimiliki oleh fakultas ini adalah PS Agroekoteknologi, PS Agribisnis, PS Akuakultur, PS Agribisnis, PM Agroekoteknologi dan PM Agribisnis. Fakultas Pertanian berupaya menerapkan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) secara terpadu dan berkelanjutan pada setiap program studinya. Sistem Penjaminan Mutu Internal tersebut diterapkan pada tiga komponen Tri Dharma Perguruan Tinggi, yakni pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Bidang pendidikan menjadi perhatian penting dari penerapan SPMI di Fakultas Pertanian demi menghasilkan mahasiswa yang berkompetensi sesuai visi dan misi Fakultas Pertanian.

Upaya yang dilakukan oleh Fakultas Pertanian dalam menerapkan SPMI di lingkungannya adalah dengan membudayakan prinsip PPEPP (Perencanaan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan) di setiap unsur Tri Dharma Perguruan Tinggi, terutama pendidikan. Oleh karena itu, kegiatan evaluasi tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran dilaksanakan untuk mengevaluasi tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kesesuaian perencanaan pembelajaran dengan pelaksanaan pembelajaran yang dilakukan oleh sivitas akademika Fakultas Pertanian. Unsur pembelajaran yang diterapkan seperti

manusiawi, material, fasilitas, perlengkapan, dan prosedur pembelajaran menjadi parameter penilaian selama kegiatan evaluasi. Bersama dengan Gugus Jaminan Mutu Prodi Akuakultur Fakultas Pertanian berupaya untuk membangun Sistem Penjaminan Mutu Internal yang berkelanjutan untuk mencapai visi dan misi Fakultas Pertanian.

1.2 Tujuan

Kegiatan evaluasi tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran semester genap 2021/2022 di Fakultas Pertanian ditujukan untuk mengukur pencapaian dari perencanaan pembelajaran yang direpresentasikan dalam Rencana Pembelajaran Semester (RPS), diktat perkuliahan, bahan ajar dan lainnya terhadap pelaksanaan yang dilakukan dalam pembelajaran meliputi proses perkuliahan dan proses evaluasi pembelajaran. Selain itu pula, kegiatan ini bertujuan untuk meninjau faktor yang mempengaruhi pembelajaran yang perlu untuk ditingkatkan menjadi lebih baik di masa mendatang.

1.3 Manfaat

Adapun manfaat dari kegiatan evaluasi mutu pembelajaran adalah:

1. Menjadi masukan dan saran bagi setiap program studi di lingkungan Fakultas Pertanian untuk memperbaiki dan meningkatkan sistem pembelajaran.
2. Menjadi dasar penentuan program peningkatan terhadap sistem pembelajaran.
3. Menjadi dorongan terhadap sivitas akademika untuk memberikan hal terbaik dalam menjalankan sistem pembelajaran
4. Menjadi dasar pertimbangan dalam menetapkan perencanaan yang relevan dan dapat dicapai dalam kurun waktu tertentu.
5. Menjadi dasar pertimbangan dalam meningkatkan unsur pembelajaran seperti fasilitas pembelajaran.

2. METODE EVALUASI

2.1 Waktu dan Tempat

Kegiatan evaluasi tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran semester genap 2021/2022 dilaksanakan pada tanggal 03 s.d 15 November 2022 di setiap program studi di lingkungan Fakultas Pertanian Universitas Malikussaleh.

2.2 Material

Evaluasi mutu pembelajaran menggunakan kuesioner dalam bentuk google form yang dikeluarkan oleh Gugus Jaminan Mutu Fakultas Pertanian. Pengolahan data hasil kuesioner menggunakan Microsoft Excel.

2.3 Metode Evaluasi

Kegiatan evaluasi menggunakan metode survey melalui penyebaran kuesioner secara online. Responden yang dipakai untuk setiap mata kuliah/kelas adalah mahasiswa yang mengikuti mata kuliah tersebut dari setiap program studi. Adapun bentuk kuesioner evaluasi tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran Fakultas Pertanian adalah sebagai berikut.

Evaluasi dilakukan pada sistem pembelajaran semester genap 2021/2022 dengan meninjau tingkat kepuasan mahasiswa terhadap mata kuliah dan dosen.

KUESIONER EVALUASI PEMBELAJARAN OLEH MAHASISWA

Mata Kuliah	:	
Semester	:	
Dosen Pengampu	:	1. 2. 3.
Program Studi	:	

Beri tanda checklist (✓) pada pilihan yang sesuai

Keterangan:

Skor 1 : Sangat tidak setuju/Sangat tidak sesuai

Skor 2 : Tidak setuju/ Tidak sesuai

Skor 3 : Cukup setuju/ Cukup sesuai

Skor 4 : Setuju/ Sesuai

Skor 5 : Sangat setuju/ Sangat sesuai

No	Uraian	Dosen 1					Dosen 2					Dosen 3				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Keandalan (<i>reliability</i>)																
1	Penyampaian kontrak perkuliahan, RPS (Rencana Pembelajaran), dan sistem penilaian di awal perkuliahan oleh dosen															
2	Penyampaian materi perkuliahan dengan baik sesuai dengan RPS dan metode pembelajaran yang sesuai															
3	Ketersediaan buku ajar, handouts, dan sumber referensi lainnya dari mata kuliah															
4	Materi sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi															
5	Dosen memberikan latihan soal, tugas, dan kuis sesuai dengan pembelajaran dan memberikan kesempatan berdiskusi															
Daya tanggap (<i>responsiveness</i>)																
6	Dosen tanggap dan memberikan respon cepat terhadap mahasiswa															
7	Kepedulian dosen terhadap mahasiswa yang bermasalah dan tidak mengikuti perkuliahan															
8	Dosen tanggap terhadap pelanggaran peraturan yang dilakukan oleh mahasiswa selama pembelajaran															
Kepastian (<i>assurance</i>)																
9	Dosen memberikan penjelasan dan jawaban sesuai dengan ilmu pengetahuan secara meyakinkan															
10	Dosen memberikan suasana pembelajaran yang aman dan nyaman															
11	Dosen menghadiri dan mengakhiri perkuliahan tepat waktu sesuai jadwal															
12	Dosen mampu menggunakan aplikasi berbasis online dalam mendukung pembelajaran															
Empati (<i>empathy</i>)																

13	Dosen memberikan inspirasi dan motivasi dalam pembelajaran																		
14	Dosen bersikap sesuai dengan etika yang baik																		
15	Dosen bersikap terbuka, kooperatif dengan mahasiswa																		
Tangible																			
16	Ketersediaan sarana dan prasarana yang mendukung akademik (perkuliahan, laboratorium, dan pustaka) sudah baik																		
17	Sarana dan prasarana pendukung seperti toilet, ruang baca, ruang ibadah, kantin, dan kursi tunggu sudah memadai																		
18	Ketersediaan jaringan internet sudah memadai																		
19	Kebersihan dan kenyamanan fasilitas kampus sudah baik																		

3. HASIL EVALUASI DAN PEMBAHASAN

3.1 Hasil Evaluasi Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pembelajaran Semester Genap 2021/2022

Evaluasi tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran dilakukan melalui penyebaran formulir kuesioner secara online di akhir semester. Adapun hasil evaluasi tersebut dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Hasil Evaluasi Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pembelajaran Semester Genap 2021/2022 pada Program Studi Akuakultur

No	Mata Kuliah	Dosen	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati
1	Dasar-dasar Akuakultur	Muliani, S.Pi., M.Si	Baik	Baik	Baik	Baik
		Anis Nugraha, Spi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
2	Kewarganegaraan	Arief Rahman, S.Pd., M.Pd	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
3	Manajemen Marikultur	Dr. Prama Hartami, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
		Asih Makarti Muktitama, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
4	Teknologi Informasi dan Kewirausahaan	Rinaldi, S.Pi., M.Si	Baik	Baik	Baik	Baik
		Mainisa, S.Pi., M.S	Baik	Baik	Baik	Baik
		Asih Makarti Muktitama, S.Pi., M.Si	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
5	Karantina Ikan	Eva Ayuzar, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
		Salamah, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
6	Biologi Reproduksi	Dr. Prama Hartami, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
		Mahdaliana, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik

		Eva Ayuzar, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
7	Enterpreneupship Perikana	Munawwar Khalil, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
		Eva Ayuzar, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
8	Pengembangan Biota Payau	Dr. Prama Hartami, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
		Mahdaliana, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
		Rinaldi, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
9	Komunikasi dan Penyuluhan Perikanan	Mahdaliana, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
		Muliani, S.Pi., M.Si	Baik	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
10	Avertebrata Air	Mainisa, S.Pi., M.S	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
11	Oceanografi	Muhammad Hatta, S.Pi., M.Si	Baik	Baik	Baik	Baik
		Mainisa, S.Pi., M.S	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik
12	Toksikologi Akuakultur	Muhammad Hatta, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Baik
13	Fisiologi Hewan Air	Muhammad Hatta, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
		Rachmawati Rusydi, S.Pi., M.Si	Baik	Baik	Sangat Baik	Baik
14	Iktiologi	Muliani, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
15	Agribisnis Perikanan	Munawwar Khalil, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
		Salamah, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
16	Analisis Formulasi Pakan	Munawwar Khalil, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
		Salamah, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
17	Pengantar Ekonomi Perikanan	Munawwar Khalil, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik

18	Teknologi Hasil Perikanan	Munawwar Khalil, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
		Rachmawati Rusydi, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
19	Toksikologi Akuakultur	Saiful Adhar, S.Si., M.P	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
		Salamah, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
20	Bioteknologi Akuakultur	Rachmawati Rusydi, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
21	Rancangan Percobaan	Rachmawati Rusydi, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
22	Biokimia	Saiful Adhar, S.Si., M.P	Baik	Baik	Baik	Baik
23	Limnologi	Saiful Adhar, S.Si., M.P	Baik	Baik	Baik	Baik

Keterangan :

Keandalan : Dosen andal dalam perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi perkuliahan.

Daya tanggap : Dosen tanggap terhadap permasalahan mahasiswa dan peraturan perkuliahan.

Kepastian : Dosen dapat melaksanakan perkuliahan sesuai jadwal dan meningkatkan keyakinan mahasiswa.

Empati : Dosen menjadi sumber inspirasi/motivasi, peduli, dan terbuka terhadap mahasiswa.

Berdasarkan hasil evaluasi tingkat kepuasan mahasiswa Program Studi Akuakultur terhadap proses pembelajaran semester genap 2021/2022 menunjukkan bahwa sebagian besar mata kuliah dapat dievaluasi tingkat kepuasan mahasiswa terhadap performa pembelajarannya namun tidak menyeluruh. Respon mahasiswa belum sepenuhnya merata di seluruh mata kuliah dari penyebaran kuesioner online via google form. Mata kuliah yang mendapat respon kepuasan mahasiswa sebanyak 23 mata kuliah dari 23 mata kuliah yang dilaksanakan pada semester genap 2021/2022 ini atau 87% dari seluruh mata kuliah semester genap 2021/2022. Performa pembelajaran dari mata kuliah yang memperoleh respon kepuasan mahasiswa menunjukkan penilaian terhadap beberapa kriteria mutu pembelajaran. Kriteria keandalan pembelajaran memperoleh penilaian “Baik” hingga “Sangat baik”. Hal ini menunjukkan bahwa mahasiswa puas terhadap dosen yang andal dalam perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi perkuliahan. Kriteria daya tanggap memperoleh penilaian “Baik” hingga “Sangat baik”. Mahasiswa menunjukkan kepuasan terhadap dosen yang tanggap terhadap permasalahan mahasiswa dan peraturan perkuliahan. Kriteria kepastian memperoleh penilaian “Baik” hingga “Sangat baik”. Hal ini mengindikasikan bahwa mahasiswa puas terhadap dosen yang dapat melaksanakan perkuliahan sesuai jadwal dan meningkatkan keyakinan mahasiswa. Kriteria terakhir adalah empati memperoleh penilaian “Baik” hingga “Sangat baik”. Mahasiswa menunjukkan kepuasan terhadap dosen yang dapat menjadi sumber inspirasi/motivasi, peduli, dan terbuka terhadap mahasiswa.

Evaluasi tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran menunjukkan hasil yang baik dan dapat memotivasi dosen program studi untuk memberikan yang terbaik dalam pembelajaran. Walaupun begitu, Prodi Akuakultur tetap perlu melakukan peninjauan perencanaan, pelaksanaan, hingga evaluasi dalam perkuliahan di setiap semester. Rekomendasi tindakan perbaikan terhadap dosen pengasuh dan program studi adalah:

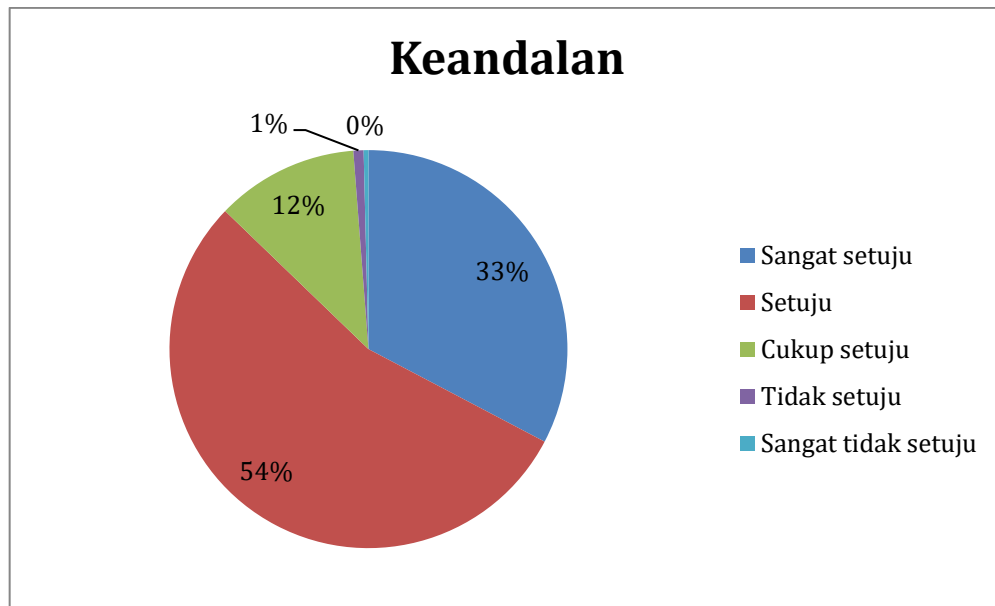
1. Prodi Akuakultur melakukan sosialisasi kepada mahasiswa untuk memberikan kontribusi positif terhadap evaluasi tingkat kepuasan pembelajaran di setiap semester.

2. Prodi memeriksa kelengkapan RPS, kontrak kuliah, materi ajar, presensi perkuliahan, hingga pelaksanaan ujian.
3. Prodi memberikan dorongan bagi dosen untuk lebih meningkatkan kinerjanya di bidang pendidikan.
4. Prodi memberikan teguran lisan maupun tertulis bagi dosen yang tidak melaksanakan tindakan perbaikan.
5. Dosen melakukan tindakan perbaikan atas penilaian yang diperolehnya.

Berikut ini persentase kepuasan mahasiswa terhadap kriteria andal dari seluruh mata kuliah semester genap 2021/2022 yang dievaluasi di Program Studi Akuakultur.

1. Keandalan

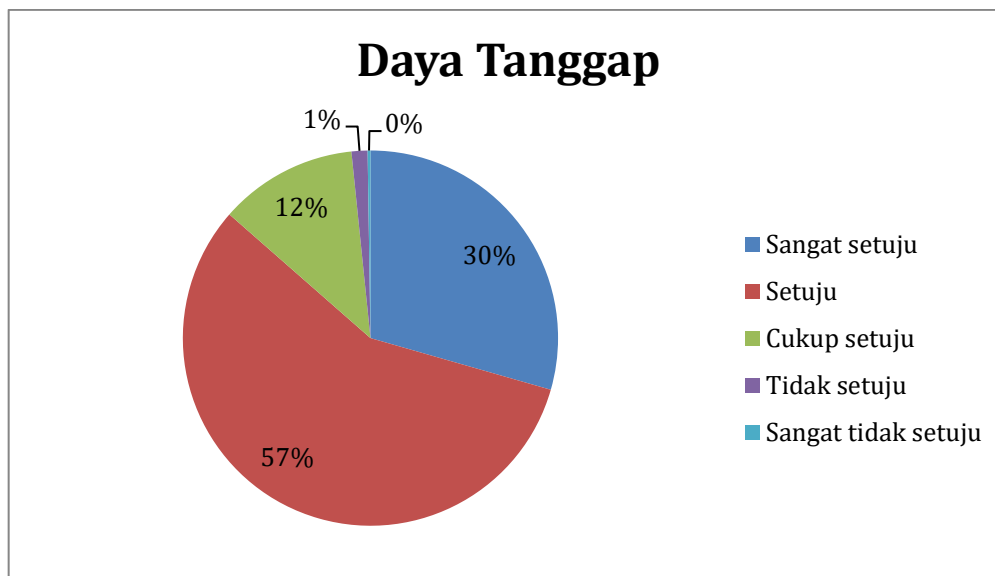
Tingkat kepuasan mahasiswa Program Studi Akuakultur terhadap keandalan dosen dalam menyajikan mata kuliah dari seluruh mata kuliah semester genap 2021/2022 menunjukkan tanggapan “Setuju/Baik” sebanyak 54%, tanggapan “Sangat Setuju/Sangat Baik” sebanyak 33%, tanggapan “Cukup” sebanyak 12%, dan tanggapan “Tidak setuju/ tidak baik” 1%. Performa dosen Prodi Akuakultur secara umum sudah baik dalam merencanakan, melaksanakan, dan evaluasi perkuliahan, meliputi ketersediaan RPS, kontrak perkuliahan, materi perkuliahan sesuai RPS, buku ajar dan sumber referensi lain. Dosen juga terbuka dalam sistem penilaian dan menyediakan waktu untuk berdiskusi baik dalam penyelesaian soal latihan, tugas, maupun kuis. Namun, perlu adanya peninjauan dan arahan dari program studi terhadap dosen prodi yang dinilai “Cukup” dan “Tidak baik” dalam keandalan untuk meningkatkan performanya pada perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi dari perkuliahan. Grafik keandalan dosen Program Studi Akuakultur ditunjukkan pada Gambar 1.



Gambar 1. Kriteria Keandalan Dosen di Setiap Mata Kuliah Prodi Akuakultur

2. Daya Tanggap

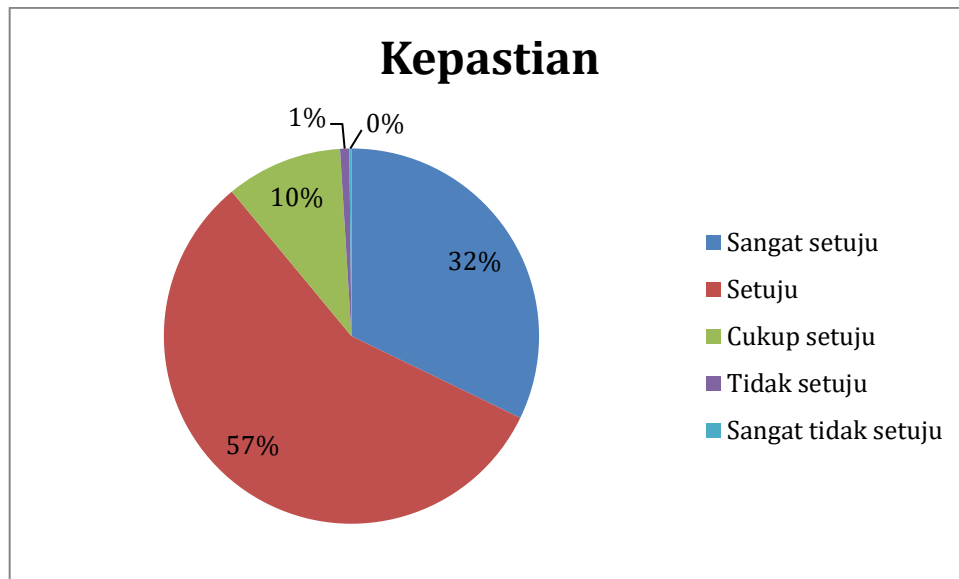
Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap daya tanggap dosen Program Studi Akuakultur selama perkuliahan semester genap 2021/2022 memberikan respon “Setuju/Baik” sebanyak 57%, respon “Sangat Setuju/Sangat Baik” sebanyak 30%, respon “Cukup” sebanyak 12%, dan respon “Tidak setuju/ tidak baik” sebanyak 1%. Dosen dengan kriteria daya tanggap yang baik mengartikan bahwa dosen tanggap terhadap permasalahan mahasiswa dan peraturan perkuliahan. Dosen mampu memberikan respon dan arahan yang tepat terhadap permasalahan mahasiswa sehingga perkuliahannya dapat berjalan dengan baik. Selanjutnya, program studi dapat mengarahkan para dosen untuk lebih aktif dan tanggap terhadap permasalahan mahasiswa selama perkuliahan sehingga tingkat kepuasan mahasiswa dapat meningkat pada semester berikutnya. Persentase dosen Program Studi Akuakultur pada kriteria daya tanggap dapat dilihat pada Gambar 2.



Gambar 2. Kriteria Daya Tanggap Dosen di Setiap Mata Kuliah Prodi Akuakultur

3. Kepastian

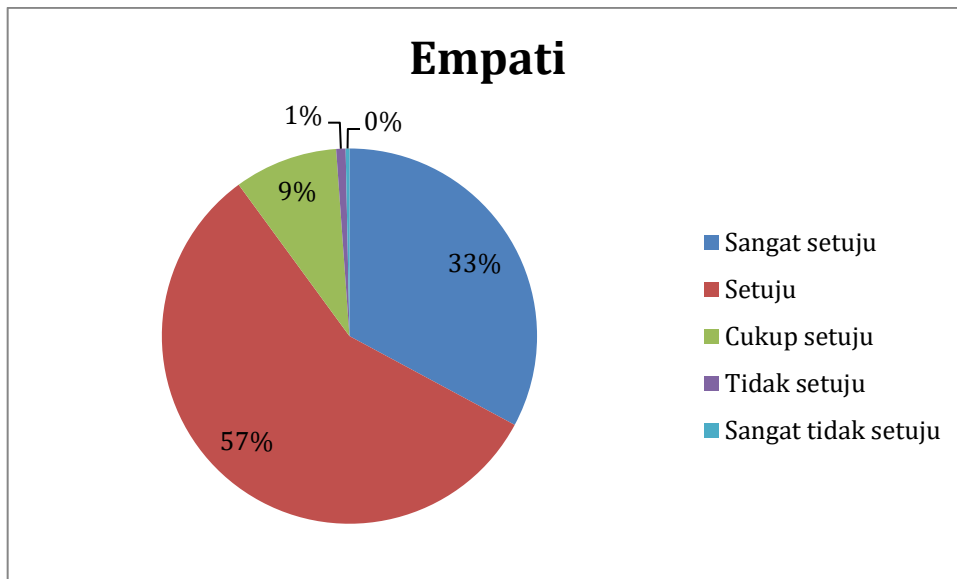
Penilaian kepuasan mahasiswa terhadap kriteria kepastian dari performa dosen Program Studi Akuakultur menunjukkan 57% menyatakan respon “Setuju/Baik”, sebanyak 32% menyatakan respon “Sangat Setuju/Sangat Baik”, sebanyak 10% menyatakan respon “Cukup Setuju”, dan sebanyak 1% menyatakan “Tidak setuju/ Tidak baik”. Secara umum, mahasiswa sudah menunjukkan tingkat kepuasannya terhadap kriteria kepastian dosen Program Studi Akuakultur dalam menjalankan perkuliahan, dimana mahasiswa menilai dosen sudah baik dalam ketepatan jadwal perkuliahan dan mampu memberikan respon/tanggapan yang tidak meragukan mahasiswa. Walaupun begitu, program studi tetap perlu memantau ketepatan jadwal pelaksanaan perkuliahan sehingga kedisiplinan dapat ditingkatkan. Kriteria kepastian yang dievaluasi dalam pembelajaran dapat dilihat pada Gambar 3.



Gambar 3. Kriteria Kepastian Dosen di Setiap Mata Kuliah Prodi Akuakultur

4. Empati

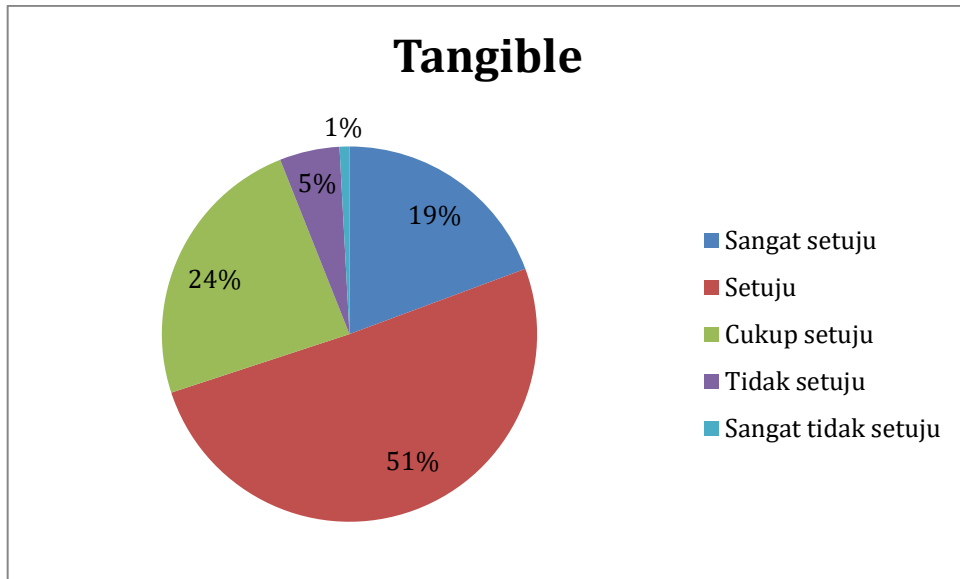
Penilaian kepuasan mahasiswa terhadap kriteria empati dosen Program Studi Akuakultur selama pembelajaran di semester genap 2021/2022 menunjukkan bahwa sebanyak 57% mahasiswa menilai “Baik” terhadap empati dosen, dan sebanyak 33% mahasiswa menilai “Sangat Baik” terhadap empati dosen. Tanggapan “Cukup” terhadap empati dosen prodi juga diperoleh sebanyak 9%. Sebanyak 1% mahasiswa menilai “Tidak setuju/ tidak baik” terhadap empati dosen prodi. Secara umum, mahasiswa merasa puas terhadap kriteria empati dosen Program Studi Akuakultur yang mampu menjadi sumber inspirasi/motivasi, peduli, dan terbuka terhadap mahasiswa. Hal ini sangat membantu mahasiswa untuk merasa nyaman dan aman dalam melaksanakan pembelajaran selama semester genap 2021/2022. Tanggapan “Cukup” dari mahasiswa dapat menjadi masukan kepada prodi dalam memotivasi dosen untuk meningkatkan kepedulian dan keterbukaan terhadap mahasiswa prodinya. Selanjutnya, penilaian kriteria empati dosen selama pembelajaran dapat dilihat pada Gambar 4 berikut.



Gambar 4. Kriteria Empati Dosen di Setiap Mata Kuliah Prodi Akuakultur

5. Tangible

Kriteria Tangible merupakan kriteria yang menunjukkan sarana dan prasarana perkuliahan serta kebersihan dan kenyamanan fasilitas yang mendukung perkuliahan. Mahasiswa Program Studi Akuakultur menilai sebanyak 24% fasilitas yang dimiliki Program Studi Akuakultur maupun Fakultas Pertanian tersebut “Cukup” mendukung perkuliahan dan sebanyak 19% fasilitas tersebut “Sangat Baik” untuk mendukung perkuliahan, serta sebanyak 51% responden menilai "Baik". Sebanyak 5% mahasiswa menilai sarana dan prasarana pembelajaran “Tidak setuju/ Tidak baik” dan sebanyak 1% menilai “Sangat tidak setuju/ Sangat tidak baik”. Besarnya persentase dari penilaian “Cukup” ini menandakan bahwa mahasiswa menunjukkan tingkat kepuasan yang relatif rendah dan perkuliahan tidak berlangsung lancar karena ketersediaan sarana dan prasarana yang dirasa belum memadai. Hal ini perlu menjadi catatan penting bagi program studi Akuakultur dan Fakultas Pertanian untuk membenahi sarana dan prasarana yang tersedia untuk mendukung perkuliahan berjalan dengan lancar. Selanjutnya, penilaian kriteria tangible dapat dilihat pada Gambar 5 berikut.



Gambar 5. Kriteria Tangible di Setiap Mata Kuliah Prodi Akuakultur

3.2 Performa Mata Kuliah Program Studi Akuakultur Semester Genap 2021/2022

Evaluasi tingkat kepuasan mahasiswa terhadap performa mata kuliah dapat dilihat pada Tabel 2 berikut. Hasil ini menunjukkan performa mata kuliah di kriteria keandalan, daya tanggap, kepastian, dan empati.

Tabel 2. Performa Mata Kuliah Program Studi Akuakultur

No	Mata Kuliah	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati
1	Dasar-dasar Akuakultur	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik
2	Kewarganegaraan	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Baik
3	Manajemen Marikultur	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
4	Teknologi Informasi dan Kewirausahaan	Baik	Baik	Sangat Baik	Baik
5	Karantina Ikan	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
6	Biologi Reproduksi	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
7	Enterpreneurship Perikanan	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
8	Pengembangan Biota Payau	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
9	Komunikasi dan Penyuluhan Perikanan	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
10	Avertebrata Air	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
11	Oceanografi	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik

12	Toksikologi Akuakultur	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
13	Fisiologi Hewan Air	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
14	Iktiologi	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
15	Agribisnis Perikanan	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
16	Analisis Formulasi Pakan	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
17	Pengantar Ekonomi Perikanan	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
18	Teknologi Hasil Perikanan	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
19	Toksikologi Akuakultur	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
20	Bioteknologi Akuakultur	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
21	Rancangan Percobaan	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik

4. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

4.1 Kesimpulan

Penilaian tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran semester genap 2021/2022 di Program Studi Akuakultur menunjukkan respon yang Sangat Baik hingga Baik di beberapa kriteria, yakni kriteria keandalan, daya tanggap, kepastian, dan empati baik terhadap performa dosen maupun performa mata kuliah. Walaupun begitu, Prodi Akuakultur tetap memantau pelaksanaan pembelajaran di setiap semester.

4.2 Rekomendasi

Rekomendasi yang dapat diberikan kepada Program Studi Akuakultur adalah:

1. Prodi Akuakultur melakukan sosialisasi kepada mahasiswa untuk memberikan kontribusi positif terhadap evaluasi tingkat kepuasan pembelajaran di setiap semester.
2. Prodi memeriksa kelengkapan RPS, kontrak kuliah, materi ajar, presensi perkuliahan, hingga pelaksanaan ujian.
3. Prodi memberikan dorongan bagi dosen untuk lebih meningkatkan kinerjanya di bidang pendidikan.
4. Prodi memberikan teguran lisan maupun tertulis bagi dosen yang tidak melaksanakan tindakan perbaikan.
5. Dosen melakukan tindakan perbaikan atas penilaian yang diperolehnya.