

**LAPORAN EVALUASI
TINGKAT KEPUASAN MAHASISWA
TERHADAP PEMBELAJARAN
SEMESTER GANJIL 2023/2024**

Oleh:

**Mahdaliana, S.Pi., M.Si
Unit Jaminan Mutu Program Studi Akuakultur**



**GUGUS JAMINAN MUTU
FAKULTAS PERTANIAN
UNIVERSITAS MALIKUSSALEH
2024**

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, segala puji bagi Allah SWT karena atas rahmat dan karunia-Nya, kami dapat menyusun Laporan Evaluasi Tingkat Kepuasan Mahasiswa Semester GANJIL 2023/2024 dengan baik. Kegiatan evaluasi ini merupakan bagian dari Sistem Penjaminan Mutu Internal Fakultas Pertanian yang dilaksanakan oleh Gugus Jaminan Mutu Fakultas bekerjasama dengan Unit Jaminan Mutu Jurusan Perikanan dan kelautan. Adapun tujuan dari pelaksanaan kegiatan evaluasi mutu pembelajaran ini adalah untuk meninjau kesesuaian perencanaan pembelajaran dengan pelaksanaan pembelajaran yang dilakukan oleh seluruh sivitas akademika Fakultas Pertanian.

Laporan Evaluasi Tingkat Kepuasan Mahasiswa ini dapat menjadi tolok ukur setiap program studi terhadap pencapaian mutu pembelajaran yang diselenggarakan oleh setiap program studi. Disamping itu pula, laporan ini dapat menjadi landasan perbaikan dan perencanaan dari peningkatan mutu pembelajaran di masa yang akan datang. Semoga laporan ini dapat berguna bagi sivitas akademika dalam melaksanakan Tri Dharma Perguruan Tinggi bidang pendidikan di masa mendatang. Segala kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan demi kesempurnaan laporan ini.

Akhir kata, kami mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya atas dukungan dan bantuan seluruh sivitas akademika dalam pelaksanaan kegiatan evaluasi ini. Berkat kerjasama yang baik dari seluruh sivitas akademika Fakultas Pertanian maka kegiatan ini dapat berjalan dengan lancar.

Reuleut, Februari 2024

UJM Jurusan Perikanan dan Kelautan,



Mahdaliana, S.Pi., M.Si

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	i
DAFTAR ISI.....	iii
1. PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Tujuan.....	2
1.3 Manfaat.....	2
2. METODE EVALUASI	3
2.1 Waktu dan Tempat	3
2.2 Material.....	3
2.3 Metode Evaluasi	3
3. HASIL EVALUASI DAN PEMBAHASAN.....	7
3.1 Hasil Evaluasi Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pembelajaran.....	7
3.2 Performa Mata Kuliah Program Studi Akuakultur Semester GANJIL 2023/2024	16
4. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	19
4.1 Kesimpulan.....	19
4.2 Rekomendasi	19

1. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Mutu merupakan totalitas karakteristik suatu produk yang menunjang kemampuannya untuk memuaskan kebutuhan yang dispesifikan atau ditetapkan. Mutu pembelajaran merupakan totalitas pembelajaran yang diperoleh oleh seseorang dan menunjang kemampuannya untuk berkompetitif dan mencapai kesesuaian harapan dengan kepuasan seseorang dalam memperoleh pendidikan.

Pembelajaran dianggap bermutu bila hasil yang dicapai peserta didik sesuai dengan perencanaan pembelajaran dengan komponen penting yakni sikap, perilaku, dan keterampilan. Pembelajaran yang bermutu dapat dicapai bila kombinasi unsur-unsur pembelajaran terpenuhi seperti manusiawi, material, fasilitas, perlengkapan, dan prosedur pembelajaran yang saling mempengaruhi untuk mencapai tujuan pembelajaran.

Fakultas Pertanian merupakan salah satu fakultas yang berdiri di Universitas Malikussaleh. Program Studi yang dimiliki oleh fakultas ini adalah PS Agroekoteknologi, PS Agribisnis, PS Akuakultur, PS Ilmu Kelautan, dan PM Agroekoteknologi. Fakultas Pertanian berupaya menerapkan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) secara terpadu dan berkelanjutan pada setiap program studinya. Sistem Penjaminan Mutu Internal tersebut diterapkan pada tiga komponen Tri Dharma Perguruan Tinggi, yakni pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Bidang pendidikan menjadi perhatian penting dari penerapan SPMI di Fakultas Pertanian demi menghasilkan mahasiswa yang berkompetensi sesuai visi dan misi Fakultas Pertanian.

Upaya yang dilakukan oleh Fakultas Pertanian dalam menerapkan SPMI di lingkungannya adalah dengan membudayakan prinsip PPEPP (Perencanaan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan) di setiap unsur Tri Dharma Perguruan Tinggi, terutama pendidikan. Oleh karena itu, kegiatan evaluasi mutu pembelajaran dilaksanakan untuk mengevaluasi kesesuaian perencanaan pembelajaran dengan pelaksanaan pembelajaran yang dilakukan oleh sivitas akademika Fakultas Pertanian. Unsur pembelajaran yang diterapkan seperti manusiawi, material, fasilitas, perlengkapan, dan prosedur pembelajaran menjadi

parameter penilaian selama kegiatan evaluasi. Bersama dengan Gugus Jaminan Mutu, Fakultas Pertanian berupaya untuk membangun Sistem Penjaminan Mutu Internal yang berkelanjutan untuk mencapai visi dan misi Fakultas Pertanian.

1.2 Tujuan

Kegiatan evaluasi mutu pembelajaran di Fakultas Pertanian ditujukan untuk mengukur pencapaian dari perencanaan pembelajaran yang direpresentasikan dalam Rencana Pembelajaran Semester (RPS), diktat perkuliahan, bahan ajar dan lainnya terhadap pelaksanaan yang dilakukan dalam pembelajaran meliputi proses perkuliahan, kepuasan sivitas akademika dalam menyelenggarakan pembelajaran dan lainnya. Selain itu pula, kegiatan ini bertujuan untuk meninjau faktor yang mempengaruhi pembelajaran yang perlu untuk ditingkatkan menjadi lebih baik di masa mendatang.

1.3 Manfaat

Adapun manfaat dari kegiatan evaluasi mutu pembelajaran adalah:

1. Menjadi masukan dan saran bagi setiap program studi di lingkungan Fakultas Pertanian untuk memperbaiki dan meningkatkan sistem pembelajaran.
2. Menjadi dasar penentuan program peningkatan terhadap sistem pembelajaran.
3. Menjadi dorongan terhadap sivitas akademika untuk memberikan hal terbaik dalam menjalankan sistem pembelajaran
4. Menjadi dasar pertimbangan dalam menetapkan perencanaan yang relevan dan dapat dicapai dalam kurun waktu tertentu.
5. Menjadi dasar pertimbangan dalam meningkatkan unsur pembelajaran seperti fasilitas pembelajaran.

2. METODE EVALUASI

2.1 Waktu dan Tempat

Kegiatan evaluasi mutu pembelajaran dilaksanakan pada tanggal 08 s.d 19 Februari 2024 pada Jurusan Perikanan dan Kelautan di lingkungan Fakultas Pertanian Universitas Malikussaleh.

2.2 Material

Evaluasi mutu pembelajaran menggunakan kuesioner yang dikeluarkan oleh Unit Jaminan Mutu Jurusan Perikanan dan Kelautan Fakultas Pertanian. Pengolahan data hasil kuesioner menggunakan Microsoft Excel.

2.3 Metode Evaluasi

Kegiatan evaluasi menggunakan metode survey melalui penyebaran kuesioner secara online. Responden yang dipakai untuk setiap mata kuliah/kelas adalah mahasiswa yang berjumlah minimal lima (5) orang yang dianggap memahami dalam pengisian kuesioner. Responden ini merupakan mahasiswa dari setiap program studi. Adapun bentuk kuesioner evaluasi mutu pembelajaran Fakultas Pertanian adalah sebagai berikut.

Evaluasi dilakukan pada sistem pembelajaran semester GANJIL 2023/2024 dengan meninjau tingkat kepuasan mahasiswa terhadap mata kuliah dan dosen. Terdapat 5 (lima) program studi yang melakukan kegiatan evaluasi, yakni PS Agroekoteknologi, PS Agribisnis, PS Akuakultur, PS Ilmu Kelautan, dan PM Agroekoteknologi.

tanya jawab

- 10 Tenaga kependidikan melayani administrasi mahasiswa secara baik dan benar

Daya tanggap (*responsiveness*)

- 11 Dosen tanggap dan memberikan respon cepat terhadap mahasiswa
- 12 Kepedulian dosen terhadap mahasiswa yang bermasalah dan tidak hadir dalam kelas
- 13 Dosen memberikan arahan kepada mahasiswa tentang pentingnya bimbingan akademik
- 14 Dosen tanggap terhadap pelanggaran peraturan yang dilakukan oleh mahasiswa selama pembelajaran
- 15 Tenaga kependidikan tanggap dan memberikan respon cepat terhadap kepentingan mahasiswa
- 16 Tenaga kependidikan tanggap terhadap pelanggaran peraturan yang dilakukan mahasiswa selama perkuliahan

Kepastian (*assurance*)

- 17 Dosen memberikan penjelasan dan jawaban sesuai dengan ilmu pengetahuan secara meyakinkan
- 18 Tenaga kependidikan menyediakan kelengkapan alat bantu pembelajaran dengan baik
- 19 Dosen memberikan suasana pembelajaran yang aman dan nyaman
- 20 Tenaga kependidikan menyediakan data ataupun catatan terkait dengan perkuliahan
- 21 Dosen dan tenaga kependidikan memberikan pelayanan sesuai dengan SOP
- 22 Dosen menghadiri dan mengakhiri perkuliahan tepat waktu sesuai jadwal
- 23 Tenaga kependidikan hadir tepat waktu

Empati (*empathy*)

- 24 Dosen memberikan inspirasi dan motivasi dalam pembelajaran

- 25 Dosen memberikan waktu pelayanan (bimbingan/konsultasi) yang cukup kepada mahasiswa
- 26 Tenaga kependidikan memberikan waktu pelayanan yang cukup terkait perkuliahan kepada mahasiswa
- 27 Tenaga kependidikan memberikan kepedulian dan perhatian kepada mahasiswa
- 28 Dosen dan tenaga kependidikan bersikap sesuai dengan etika yang baik
- 29 Dosen bersikap terbuka, kooperatif dengan mahasiswa

Tangible

- 30 Ketersediaan sarana dan prasarana perkuliahan sudah baik
- 31 Ketersediaan sarana dan prasarana laboratorium sudah baik
- 32 Ketersediaan sarana dan prasarana perpustakaan sudah memadai
- 33 Sarana dan prasarana pendukung seperti toilet, ruang baca, ruang ibadah, kantin, dan kursi tunggu sudah memadai
- 34 Ketersediaan jaringan internet sudah memadai
- 35 Kebersihan dan kenyamanan fasilitas kampus sudah baik

3. HASIL EVALUASI DAN PEMBAHASAN

3.1 Hasil Evaluasi Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pembelajaran

Evaluasi tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran dilakukan melalui penyebaran formulir kuesioner secara manual di akhir semester. Adapun rata-rata hasil evaluasi tersebut dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Hasil Evaluasi Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pembelajaran pada Program Studi Akuakultur

Mata Kuliah	Dosen	Keandalan	Daya	Kepastian	Empati
Agribisnis Perikanan	Munawwar Khalil, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik
Agribisnis Perikanan	Rachmawati Rusydi, S.Pi, M.Sc	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik
Analisis Formulasi Pakan	Salamah, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik
Analisis Formulasi Pakan	Munawwar Khalil, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Baik	Baik	Baik
Avertebrata Air	Muhammad Hatta, S.Pi., M.Si	Baik	Baik	Baik	Baik
Avertebrata Air	Mainisa, S.Pi., M.S	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
Bahasa Indonesia	Safriandi, S.Pd., M.Pd	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
Biokimia	Rachmawati Rusydi, S.Pi, M.Sc	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
Biokimia	Dr. Saiful Adhar, S.Si., M.P				
Biologi Reproduksi Ikan	Dr. Prama Hartami, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
Biologi Reproduksi Ikan	Mahdaliana, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
Bioteknologi Akuakultur	Rachmawati Rusydi, S.Pi, M.Sc	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
Bioteknologi Akuakultur	Dr. Saiful Adhar, S.Si., M.P	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
Dasar-Dasar Akuakultur	Eva Ayuzar, S.Pi, M.Si	Sangat Baik	Baik	Baik	Baik
Dasar-Dasar Akuakultur	Rachmawati Rusydi, S.Pi, M.Sc	Sangat Baik	Baik	Baik	Baik
Dasar-Dasar Akuakultur	Asih Makarti Muktitama, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik

Enterpreneurship Perikanan	Mainisa, S.Pi., M.S	Baik	Baik	Baik	Baik
Enterpreneurship Perikanan	Dr. Saiful Adhar, S.Si., M.P	Baik	Baik	Baik	Baik
Fisiologi Hewan Air	Muliani, S.Pi, M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
Fisiologi Hewan Air	Muhammad Hatta, S.Pi, M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
Fisiologi Hewan Air	Rinaldi, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
Ikhtiologi	Muliani, S.Pi, M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
Ikhtiologi	Mainisa, S.Pi., M.S	Baik	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
Komunikasi dan Penyuluhan Perikanan	Munawwar Khalil, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
Komunikasi dan Penyuluhan Perikanan	Salamah, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
Karantina Ikan	Eva Ayuzar, S.Pi, M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
Karantina Ikan	Anis Nugrahawati, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Baik
Kewarganegaraan	Arief Rahman, S.Pd., M.Pd	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
Limnologi	Dr. Saiful Adhar, S.Si., M.P	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
Limnologi	Mahdaliana, S.Pi., M.S	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
Manajemen Marikultur	Dr. Prama Hartami, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
Manajemen Marikultur	Mahdaliana, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
Oceanografi	Muhammad Hatta, S.Pi, M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
Oceanografi	Mainisa, S.Pi., M.S	Baik	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
Pengembangan Biota Air Payau	Dr. Prama Hartami, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
Pengembangan Biota Air Payau	Mahdaliana, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
Pengantar Ekonomi Perikanan	Rachmawati Rusydi, S.Pi, M.Sc	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
Pengantar Ekonomi Perikanan	Munawwar Khalil, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
Rancangan Percobaan	Rachmawati Rusydi, S.Pi, M.Sc	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik

Rancangan Percobaan	Rinaldi, S.Pi., M.S	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Baik
Toksikologi Akuakultur	Muhammad Hatta, S.Pi, M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
Toksikologi Akuakultur	Muliani, S.Pi, M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
Toksikologi Akuakultur	Asih Makarti Muktitama, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
Teknologi Infomasi dan Kewirausahaan	Mahdaliana, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
Teknologi Infomasi dan Kewirausahaan	Dr. Saiful Adhar, S.Si., M.P	Baik	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
Teknologi Hasil Perikanan	Munawwar Khalil, S.Pi., M.Si	Baik	Baik	Baik	Baik
Teknologi Hasil Perikanan	Salamah, S.Pi., M.Si	Baik	Baik	Baik	Baik

Keterangan :

Keandalan : Dosen andal dalam perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi perkuliahan.

Daya tanggap : Dosen tanggap terhadap permasalahan mahasiswa dan peraturan perkuliahan.

Kepastian : Dosen dapat melaksanakan perkuliahan sesuai jadwal dan meningkatkan keyakinan mahasiswa.

Empati : Dosen menjadi sumber inspirasi/motivasi, peduli, dan terbuka terhadap mahasiswa.

Berdasarkan hasil evaluasi tingkat kepuasan mahasiswa Program Studi Akuakultur terhadap proses pembelajaran semester GANJIL 2023/2024 menunjukkan bahwa secara umum proses perkuliahan berjalan dengan baik. Secara umum, para dosen Program Studi Akuakultur memenuhi 4 (empat) kriteria dalam mencapai mutu pembelajaran, yakni keandalan, daya tanggap, kepastian, dan empati. Walaupun begitu, perlu adanya peninjauan/monitoring dari Program Studi Akuakultur terhadap pelaksanaan perkuliahan, terutama mata kuliah yang memperoleh tanggapan “Cukup” dari mahasiswa. Program Studi Akuakultur perlu menelaah permasalahan di mata kuliah tersebut dengan meninjau dosen pengampu dan mahasiswa yang memperoleh mata kuliah tersebut.

Kriteria Tangible (berkaitan dengan sarana dan prasarana perkuliahan) dalam proses perkuliahan belum dapat memenuhi tingkat kepuasan mahasiswa, dimana mahasiswa menyatakan sarana dan prasarana hanya cukup mendukung perkuliahan, dimana hasil evaluasi secara umum menunjukkan tanggapan “baik”. Hal ini mengindikasikan bahwa mahasiswa membutuhkan peningkatan mutu sarana dan prasarana untuk menunjang perkuliahannya. Dalam kriteria Tangible ini, mahasiswa menilai beberapa parameter yang mendukung pelaksanaan perkuliahan seperti:

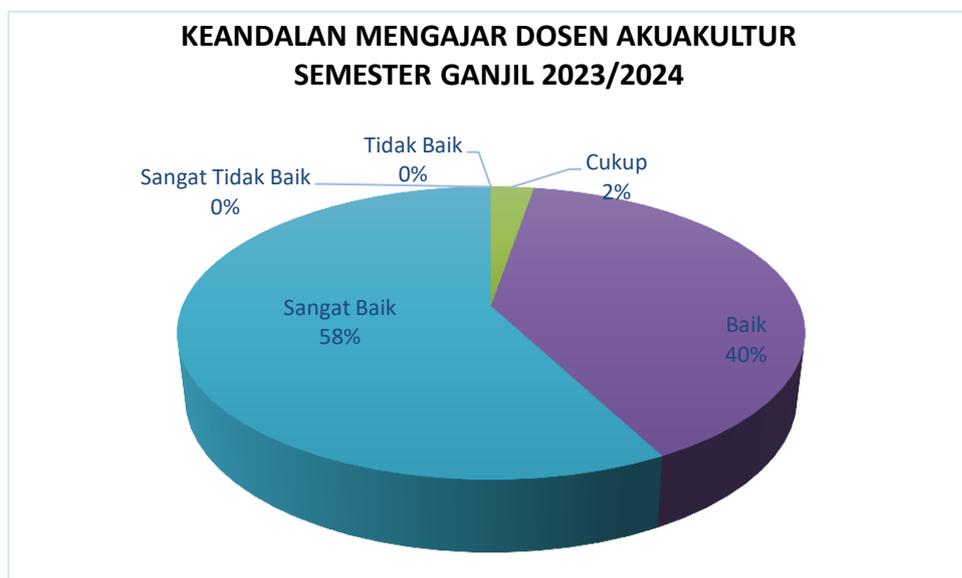
- a. Ketersediaan sarana dan parasarana perkuliahan.
- b. Ketersediaan sarana dan parasarana laboratorium.
- c. Ketersediaan sarana dan parasarana perpustakaan.
- d. Ketersediaan sarana dan prasarana pendukung seperti toilet, ruang baca, ruang ibadah, kantin, dan kursi tunggu.
- e. Kebersihan dan kenyamanan fasilitas kampus.

Berikut ini persentase dosen dengan kriteria andal dari seluruh mata kuliah semester GANJIL 2023/2024 yang dievaluasi di Program Studi Akuakultur.

1. Keandalan

Tingkat kepuasan mahasiswa Program Studi Akuakultur terhadap keandalan dosen dalam menyajikan mata kuliah dari seluruh mata kuliah semester GANJIL 2023/2024 menunjukkan tanggapan “Setuju/Baik” sebanyak 40% dan

tanggapan “Sangat Setuju/Sangat Baik” sebanyak 58 %, serta tanggapan “Cukup” sebanyak 2%. Performa dosen Prodi Akuakultur secara umum sudah baik dalam merencanakan, melaksanakan, dan evaluasi perkuliahan, meliputi ketersediaan RPS, kontrak perkuliahan, materi perkuliahan sesuai RPS, buku ajar dan sumber referensi lain. Dosen juga terbuka dalam sistem penilaian dan menyediakan waktu untuk berdiskusi baik dalam penyelesaian soal latihan, tugas, maupun kuis. Namun, perlu adanya peninjauan dan arahan dari program studi terhadap dosen prodi yang dinilai “Cukup” dalam keandalan untuk meningkatkan performanya pada perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi dari perkuliahan. Grafik keandalan dosen Program Studi Akuakultur ditunjukkan pada Gambar 1.

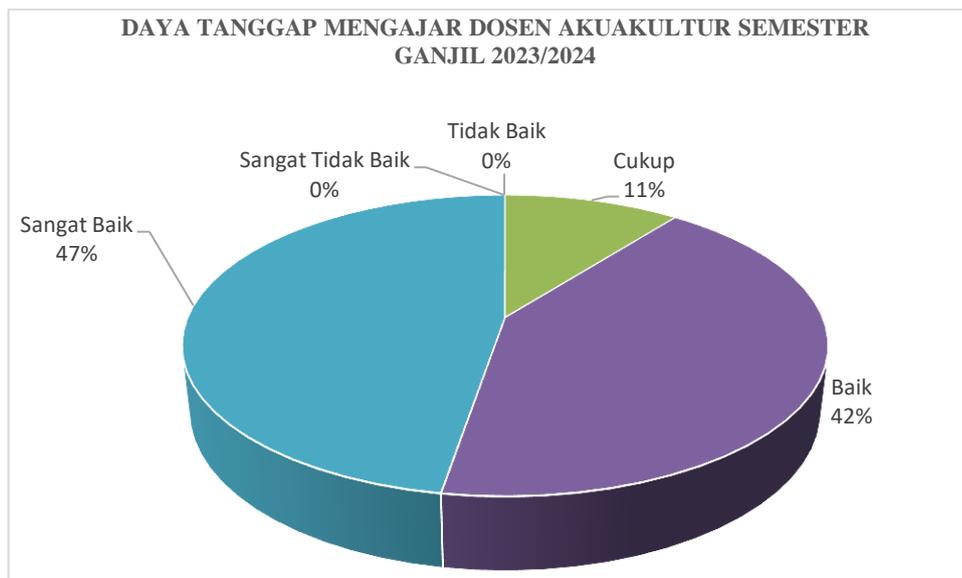


Gambar 1. Kriteria Keandalan Dosen di Setiap Mata Kuliah dalam Perkuliahan

2. Daya Tanggap

Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap daya tanggap dosen Program Studi Akuakultur selama perkuliahan semester GANJIL 2023/2024 memberikan respon “Sangat Setuju/Sangat Baik” sebanyak 68%, respon “Setuju/Baik” sebanyak 22%, dan respon “Cukup” sebanyak 10%. Dosen dengan kriteria daya tanggap yang baik mengartikan bahwa dosen tanggap terhadap permasalahan mahasiswa dan peraturan perkuliahan. Dosen mampu memberikan respon dan arahan yang tepat terhadap permasalahan mahasiswa sehingga perkuliahannya dapat berjalan dengan

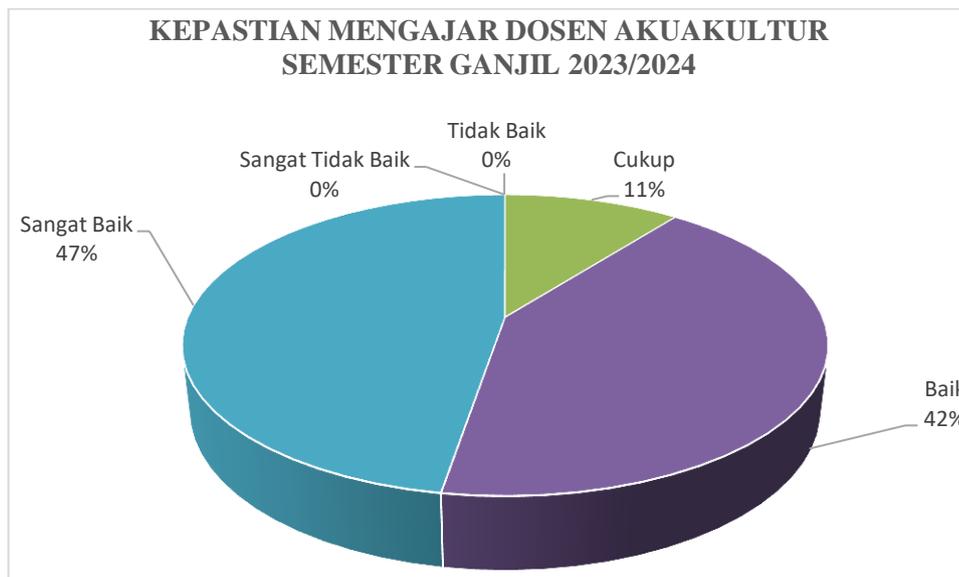
baik. Selanjutnya, program studi dapat mengarahkan para dosen untuk lebih aktif dan tanggap terhadap permasalahan mahasiswa selama perkuliahan sehingga tingkat kepuasan mahasiswa dapat meningkat pada semester berikutnya. Persentase dosen Program Studi Akuakultur pada kriteria daya tanggap dapat dilihat pada Gambar 2.



Gambar 2. Kriteria Daya Tanggap Dosen di Setiap Mata Kuliah dalam Perkuliahan

3. Kepastian

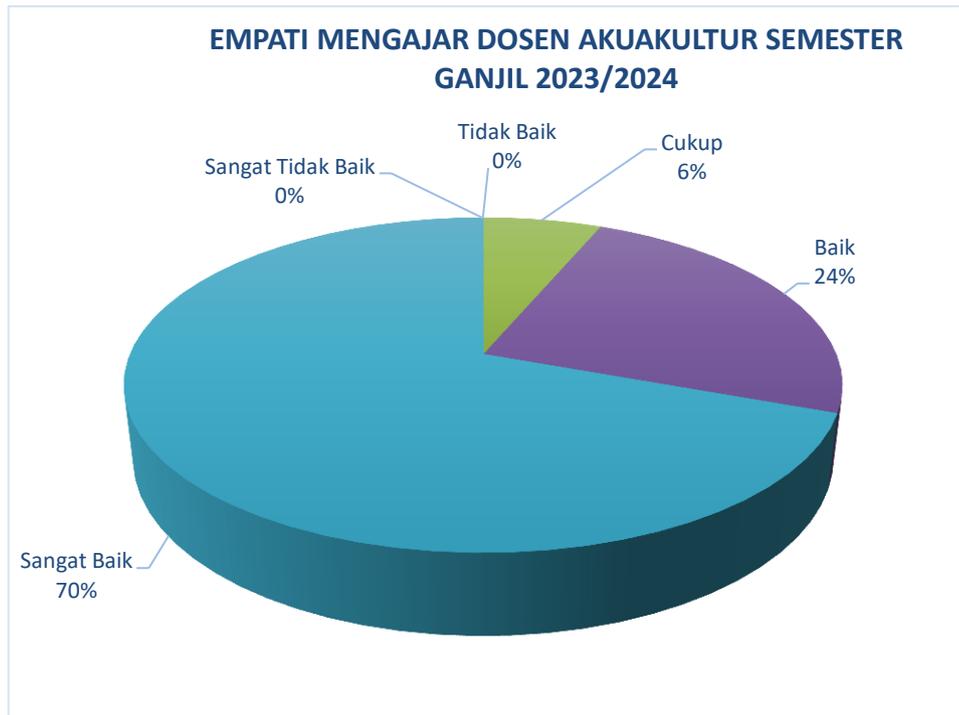
Penilaian kriteria kepastian dari performa dosen Program Studi Akuakultur menunjukkan 47% menyatakan respon “Sangat Setuju/Sangat Baik”, sebanyak 42% menyatakan respon “Setuju/Baik”, dan sebanyak 11% menyatakan respon “Cukup Setuju”. Secara umum, mahasiswa sudah menunjukkan tingkat kepuasannya terhadap kriteria kepastian dosen Program Studi Akuakultur dalam menjalankan perkuliahan, dimana mahasiswa menilai dosen sudah baik dalam ketepatan jadwal perkuliahan dan mampu memberikan respon/tanggapan yang tidak meragukan mahasiswa. Walaupun begitu, program studi tetap perlu memantau ketepatan jadwal pelaksanaan perkuliahan sehingga kedisiplinan dapat ditingkatkan. Kriteria kepastian yang dievaluasi dalam pembelajaran dapat dilihat pada Gambar 3.



Gambar 3. Kriteria Kepastian Dosen di Setiap Mata Kuliah dalam Perkuliahan

4. Empati

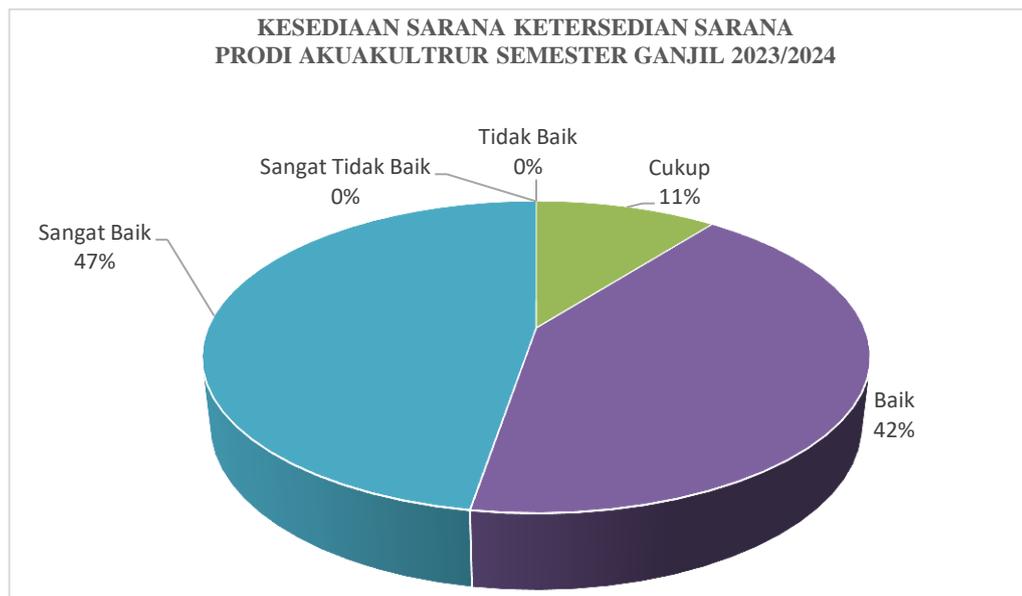
Penilaian kriteria empati dosen Program Studi Akuakultur selama pembelajaran di semester GANJIL 2023/2024 menunjukkan bahwa sebanyak 51% dosen memiliki empati yang “Baik” terhadap mahasiswa, dan sebanyak 34% dosen memiliki empati yang “Sangat Baik” terhadap mahasiswa. Tanggapan “Cukup” terhadap empati dosen prodi juga diperoleh sebanyak 7%. Secara umum, mahasiswa merasa puas terhadap kriteria empati dosen Program Studi Akuakultur yang mampu menjadi sumber inspirasi/motivasi, peduli, dan terbuka terhadap mahasiswa. Hal ini sangat membantu mahasiswa untuk merasa nyaman dan aman dalam melaksanakan pembelajaran selama semester GANJIL 2023/2024. Tanggapan “Cukup” dari mahasiswa dapat menjadi masukan kepada prodi dalam memotivasi dosen untuk meningkatkan kepedulian dan keterbukaan terhadap mahasiswa prodinya. Selanjutnya, penilaian kriteria empati dosen selama pembelajaran dapat dilihat pada Gambar 4 berikut.



Gambar 4. Kriteria Empati Dosen di Setiap Mata Kuliah dalam Perkuliahan

5. Tangible

Kriteria Tangible merupakan kriteria yang menunjukkan sarana dan prasarana perkuliahan serta kebersihan dan kenyamanan fasilitas yang mendukung perkuliahan. Mahasiswa Program Studi Akuakultur menilai sebanyak 60% fasilitas yang dimiliki Program Studi Akuakultur maupun Fakultas Pertanian tersebut “Sangat Baik” mendukung perkuliahan dan sebanyak 30% fasilitas tersebut “Baik” untuk mendukung perkuliahan, serta sebanyak 10% responden menilai "Cukup". Besarnya persentase dari penilaian “Cukup” ini menandakan bahwa mahasiswa menunjukkan tingkat kepuasan yang relatif rendah dan perkuliahan tidak berlangsung lancar karena ketersediaan sarana dan prasarana yang dirasa belum memadai. Hal ini perlu menjadi catatan penting bagi program studi Akuakultur dan Fakultas Pertanian untuk membenahi sarana dan prasarana yang tersedia untuk mendukung perkuliahan berjalan dengan lancar. Selanjutnya, penilaian kriteria tangible dapat dilihat pada Gambar 5 berikut.



Gambar 5. Kriteria Tangible di Setiap Mata Kuliah dalam Perkuliahan

3.2 Performa Mata Kuliah Program Studi Akuakultur Semester GANJIL 2023/2024

Evaluasi tingkat kepuasan mahasiswa terhadap performa mata kuliah dapat dilihat pada Tabel 2 berikut. Hasil ini menunjukkan performa mata kuliah di kriteria keandalan, daya tanggap, kepastian, dan empati.

Tabel 2. Performa Mata Kuliah Program Studi Akuakultur

No	Mata Kuliah	Dosen	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati
1	Kimia Perairan	Dr. Saiful Adhar, S.Si., M.P	Cukup	Baik	Baik	Cukup
2	Hama dan Penyakit	Eva Ayuzar, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
		Salamah, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
3	Dasar-dasar Genetika Ikan	Dr. Prama Hartami, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
		Mahdaliana, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
4	Mikrobiologi Akuatik	Munawwar Khalil, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
		Salamah, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
5	Metode Karya Ilmiah	Mainisa, S.Pi., M.S	Cukup	Sangat Baik	Sangat Baik	Cukup
6	Biologi Perikanan	Muliani, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
7	Nutrisi Ikan	Mainisa, S.Pi., M.S	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
		Munawwar Khalil, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
8	Ekologi Perairan	Muhammad Hatta, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
9	Manajemen Teknologi Budidaya	Rachmawati Rusydi, S.Pi., M.Sc	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
10	Rekayasa Akuakultur	Mahdaliana, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
		Muliani, S.Pi., M.Si	Baik	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik

		Mainisa, S.Pi., M.S	Baik	Baik	Baik	Baik
11	Bahasa Inggris	Dewi Kumala Sari, S.S., M.Hum	Sangat Baik	Baik	Baik	Baik
12	Kultur Pakan Alami	Eva Ayuzar, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
		Muliani, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
13	Ikan Hias dan Akuaskap	Rachmawati Rusydi, S.Pi., M.Sc	Baik	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
		Muliani, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
14	Biologi Perairan	Mainisa, S.Pi., M.S	Baik	Baik	Baik	Baik
15	Manajemen Kesehatan Ikan	Eva Ayuzar, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik
		Mahdaliana, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Baik
16	Kemalikussalehan	Eva Ayuzar, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
17	Fisika Perairan	Muhammad Hatta, S.Pi., M.Si	Baik	Baik	Sangat Baik	Baik
18	Pancasila	Arief Rahman, S.Pd., M.Pd	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
19	Pengantar Ilmu Perikanan dan Kelautan	Eva Ayuzar, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
		Dr. Prama Hartami, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
20	Teknologi Produksi Pakan	Munawwar Khalil, S.Pi., M.Si	Baik	Baik	Baik	Baik
		Salamah, S.Pi., M.Si				
21	Produktifitas Perairan	Muhammad Hatta, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
22	Statistika	Rachmawati Rusydi, S.Pi., M.Sc	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
		Muhammad Hatta, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik

23	Teknologi Produksi Pakan	Munawwar Khalil, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
		Salamah, S.Pi., M.Si	Baik	Baik	Baik	Baik
24	Teknologi Pembenihan Biota Air	Dr. Prama Hartami, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
		Mahdaliana, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
25	Amdal Akuakultur	Muhammad Hatta, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
		Saiful Adhar, S.Si., M.P	Baik	Baik	Baik	Baik
26	Pengelolaan Wilayah Pesisir	Dr. Prama Hartami, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
27	Manajemen Teknologi Budidaya	Rachmawati Rusydi, S.Pi., M.Sc	Baik	Baik	Baik	Baik
28	Analisis Dampak Lingkungan	Saiful Adhar, S.Si., M.P	Cukup	Baik	Baik	Cukup
29	Pengembangan Industri Pakan	Munawwar Khalil, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
		Salamah, S.Pi., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik

Keterangan :

Keandalan : Dosen andal dalam perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi perkuliahan.

Daya tanggap : Dosen tanggap terhadap permasalahan mahasiswa dan peraturan perkuliahan.

Kepastian : Dosen dapat melaksanakan perkuliahan sesuai jadwal dan meningkatkan keyakinan mahasiswa.

Empati : Dosen menjadi sumber inspirasi/motivasi, peduli, dan terbuka terhadap mahasiswa.

4. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

4.1 Kesimpulan

Penilaian tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran semester GANJIL 2023/2024 di Program Studi Akuakultur menunjukkan respon yang baik di beberapa kriteria, yakni kriteria keandalan, daya tanggap, kepastian, dan empati baik terhadap performa dosen maupun performa mata kuliah. Kriteria tangible yang mewakili sarana dan prasarana yang dimiliki program studi dan fakultas untuk mendukung perkuliahan memperoleh penilaian yang “Cukup” dimana mahasiswa menilai cukup mendukung perkuliahan, namun tidak memadai. Hal ini dapat menjadi masukan kepada program studi maupun fakultas untuk membenahi sarana dan prasarana perkuliahan.

4.2 Rekomendasi

Program Studi Akuakultur dan Fakultas Pertanian hendaknya merespon hasil evaluasi ini dan melakukan peningkatan dan perbaikan sarana dan prasarana demi mendukung kelancaran proses pembelajaran di semester berikutnya.